

ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI SIRACUSA

COD. FISC. 00073840894

Verbale di affidamento del servizio di divulgazione e promozione per l'intervento infrastrutturale denominato *“Rifunzionalizzazione e riuso, adeguamento sismico, riqualificazione energetica dell'immobile sito a Siracusa C.so Umberto I° nn 200-206 , denominato ex albergo scuola”*

L'anno duemiladiciotto, il giorno due del mese di ottobre alle ore 10,00 presso la sede dell'IACP di Siracusa il sottoscritto Ing. Carmelo Uccello, Dirigente dell'Area Tecnica dell'Istituto continua le operazioni relative all'affidamento del servizio sopra indicato, con l'assistenza del Sig. Paolo Venosino, funzionario dell'Istituto.

Premesso che con verbale di gara del 21/09/2018, dopo aver esaminato le dichiarazioni degli operatori economici partecipanti per l'ammissione alla procedura, sono state sospese le operazioni di gara specificando che le stesse sarebbero riprese in data 02/10/2018.

Ciò premesso si passa all'esame delle soluzioni progettuali proposte dagli O.E. e all'assegnazione del punteggio in ragione di quanto specificato nella lettera d'invito, quindi, a seguire, si procede ad aprire le offerte economiche ed assegnare il relativo punteggio. La lettera d'invito prevedeva che l'operatore esponga l'approccio che intende perseguire per le attività richieste, sommariamente sintetizzate dall'ente in tre fasi: campagna di promozione per le azioni di lancio, di promozione per la fase di attuazione e per la fase finale. Ad ognuno di queste fasi è stato assegnato un punteggio massimo, rispettivamente di 20, 30 e 20 punti. La valutazione di ognuna di queste fasi sconterà un fattore

di 1,0 0,75 ,0,50, 0,25 e 0,0 in ragione della congruenza delle operazioni proposte con il caso in specie nonché delle qualità e quantità dei servizi previsti.

Si esamina la proposta progettuale della ditta “ *Reputation labs S.r.l.s*” “

Fase 1. Campagna di promozione per il lancio -Operatore: “*Reputation labs S.r.l.s*”. Questa fase è stata trattata in maniera esauriente dall’O.E., le azioni progettate sono da ritenersi idonee allo scopo prefissato e congruenti con le risorse ed i mezzi attivati. Sotto il profilo quantitativo delle attività e dei mezzi posti in gioco la proposta risulta sufficientemente valida. Pertanto si assegna in base alla griglia di valutazione il valore 0,75.

Fase 2 . Campagna di promozione per la fase di attuazione dell’intervento

Operatore: “ *Reputation labs S.r.l.s*” Anche questa fase è stata trattata in maniera esauriente dall’O.E., che ripercorrendo quanto già posto in essere per la fase precedente ha adattato gli strumenti della prima fase all’attuazione dell’intervento. La proposta e le attività dell’O.E appaiono essere più specifiche per il particolare intervento e quindi mirate all’operazione che si intende effettuare. Le azioni progettate, oltre a ritenersi idonee e congruenti allo scopo prefissato, appaiono mirate agli obiettivi prefissati dal P.IN.LO. Sotto il profilo quantitativo delle attività e dei mezzi posti in gioco la proposta risulta completa. Pertanto si assegna in base alla griglia di valutazione il valore 1,00.

Fase 3. Campagna di promozione per la fase finale di attuazione

dell’intervento Operatore: “*Reputation labs S.r.l.s*” Anche questa fase è stata trattata in maniera esauriente dall’O.E. che ha riproposto la metodologia già posta in essere per le fasi precedenti, adattando gli strumenti alla fase finale. La proposta e le attività dell’O.E e le azioni progettate oltre a ritenersi idonee e congruenti allo scopo prefissato appaiono congruenti sia sotto il profilo

quantitativo che qualitativo. Non appaiono abbastanza affrontate le problematiche dell'abitare sociale. Si assegna in base alla griglia di valutazione il valore 0,75.

Si esamina infine la proposta progettuale della ditta "Omnia consulting S.r.l."

Fase 1 – Campagna di promozione per il lancio - Operatore: "Omnia consulting S.r.l.". Questa fase è stata trattata in maniera più che esauriente dall'O.E. Le azioni progettate sono da ritenersi idonee per lo scopo prefissato così come appaiono congruenti le risorse ed i mezzi attivati, pertanto si assegna in base alla griglia di valutazione il valore 1.

Fase 2 – Campagna di promozione per la fase di attuazione dell'intervento - Operatore: "Omnia consulting S.r.l." Anche questa fase è stata trattata in maniera abbastanza esauriente dall'O.E. che ha progettato le medesime azioni della fase 1 adattando e specificando gli strumenti per la fase attuativa dell'intervento. Le azioni progettate ed i contenuti sono da ritenersi idonei per lo scopo prefissato, congruenti le risorse ed i mezzi attivati, mentre non appaiono centrate le problematiche dell'abitare sociale, che è fatto innovativo dell'intervento, pertanto si assegna in base alla griglia di valutazione il valore 0,75.

Fase 3 – Campagna di promozione per la fase finale di attuazione dell'intervento - Operatore "Omnia consulting S.r.l." Le metodologie di approccio per questa fase finale sono le medesime delle precedenti. Anche questa fase è stata trattata in maniera abbastanza esauriente dall'O.E. che utilizzando nella sostanza i medesimi strumenti li ha specificati per la fase finale. Le azioni progettate ed i contenuti sono da ritenersi idonei per lo scopo prefissato, congruenti le risorse ed i mezzi attivati. Non appare affrontata la specifi-

ca probelantica dell'abitare cui l'intervento si ispira. Si assegna in base alla griglia di valutazione il valore 0,75.

In definitiva, il punteggio della Reputation labs S.r.l. è il seguente : $(0.75 \times 20) + (1 \times 30) + (0,75 \times 20) = 60.0$ mentre il punteggio dell'Omnia Consulting è così determinato : $(1 \times 20) + (0,75 \times 30) + (0,75 \times 20) = 57,50$

Si passa quindi all'apertura delle buste che contengono l'offerta economica che inciderà con ulteriori 30 punti che verranno assegnati al ribasso più alto e quindi con rapporto lineare al secondo ribasso.

La busta economica della Reputation labs contiene il modulo con il quale offre un ribasso del 19,00%.

Aperta la busta della ditta Omnia Consulting si è constatata la presenza all'interno, oltre alla fotocopia a colori del passaporto del legale rappresentante, di due fogli per l'offerta, redatti secondo lo schema proposto dell'ente, che riportano due ribassi differenti; in un foglio si offre un ribasso del 18,667% in un altro foglio, identico, si offre il ribasso del 21,543 %, specificando rispettivamente un importo netto offerto di €. 19.999,91 e € 19.292,70 entrambi timbrati e sottoscritti dall'amministratore unico.

Con riferimento a quanto sopra rilevato per la ditta Omnia Consulting srl, è di palmare evidenza che l'amministrazione non può accettare la presenza di due offerte ancorché sottoscritte dal legale rappresentante, ma che riportano due diversi valori sia in termini di percentuale del ribasso offerto sia in termini assoluti di importo contrattuale. E' utile rammentare che in una gara pubblica l'offerta esprime un impegno negoziale del concorrente ad eseguire la prestazione con un corrispettivo economico che lo qualificano ai fini di una comparazione con gli altri concorrenti. Nel caso in esame, con la presenza di una

doppia offerta sono venuti a mancare entrambi i presupposti pertanto l'offerta della ditta " Omnia Consulting srl " è da escludere ai fini della selezione per l'affidamento dei servizi in oggetto.

Resta pertanto da esaminare solamente l'offerta della Reputation lab che con la proposta presentata ha raggiunto un punteggio qualitativo di 60,0 ed il punteggio pieno quale unica offerta economica.

Tutto quanto sopra premesso e rilevato, considerato che nella lettera d'invito si specifica che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, si aggiudica provvisoriamente il servizio per le attività di divulgazione e promozione relativo all'intervento infrastrutturale di *"Rifunzionalizzazione e riuso, adeguamento sismico, riqualificazione energetica dell'immobile sito a Siracusa C.so Umberto I° nn 200-206 , denominato ex albergo scuola"* a valere sui fondi PO FESR 2014-2020 alla ditta " Reputation Lab s.r.l.s. " con sede in Floridia – SR viale F. Turati n°107 C.F:

L'aggiudicazione mentre è immediatamente impegnativa per la Ditta, lo diverrà per l'amministrazione appaltante dopo l'accertamento dei requisiti per la partecipazione alla procedura dichiarati dall'impresa per l'ammissione alla gara.

IL R.U.P.

F.to Ing. Carmelo Uccello