

*Affidamento Servizio di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione nonché dei servizi consistenti nelle indagini complementari e nelle relazioni specialistiche finalizzato alla rifunzionalizzazione e riuso, adeguamento sismico, riqualificazione energetica dell'immobile sito in C.so Umberto nn*200-206, denominato " ex albergo scuola" CUP I38B18000020006
CIG: 7471080241*

Risposta ai quesiti degli operatori economici -

Risposta al quesito n. 8

Domanda dell'operatore economico:

"Omissis"

Ai sensi dell'art. 4.3 del disciplinare di gara, si inoltra in quanto segue richiesta di chiarimento:

- Al sub-criterio a.2 *Adeguamento Sismico*, tra i criteri di valutazione relativi alla professionalità e adeguatezza dell'offerta economica, al punto 1) si chiede che: *"L'O.E. dimostri di aver progettato intervento di adeguamento e miglioramento sismico di fabbricati esistenti aventi strutture portanti di tipo intelaiate avendo utilizzati isolatori sismici.....omissis....."*. Il relativo punteggio viene graduato dalla stazione appaltante da 0 a 8 punti.

Poiché in effetti, alla luce di alcune criticità riscontrate nelle condizioni al contorno dell'edificio, in particolare in punti in cui questo si trova in aderenza con altri corpi di fabbrica esistenti, nonché in assenza tra la documentazione a base di gara di risultanze certe sulla reale consistenza strutturale (le cui indagini fanno infatti parte del servizio appaltato), non è possibile predeterminare, in via preliminare ed in modo certo, la tipologia della soluzione di adeguamento sismico più idonea, pur sempre alla luce delle migliori tecniche oggi disponibili, si chiede perciò che la stazione appaltante valuti con favore l'opportunità di equiparare i punteggi assegnati a progetti che dimostrino l'utilizzo, a fini di adeguamento e miglioramento sismico su strutture esistenti, non solo di isolatori sismici, bensì anche di dissipatori, metodologie di rinforzo strutturali e comunque di tecniche innovative consolidate, al miglior stato dell'arte in materia. Ciò anche al fine di favorire la maggiore partecipazione al bando da parte di operatori economici che risulterebbero altrimenti sfavoriti da criteri non connessi, in modo certo e cogente, alla concreta situazione strutturale.

Risposta del R.U.P.

Occorre precisare, in via preliminare, che la richiesta effettuata attiene alla valutazione della professionalità e adeguatezza dell'offerta di cui al paragrafo a) del capitolo 8.1. del disciplinare di gara.

Pertanto l'obiettivo del sub criterio a.2 è quello di appurare ".....il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura di cui all'art 3, lett. vvvv) del Codice, che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante"

A questo fine tendono i criteri esposti dalla S.A. tant'è che " si terrà conto delle soluzioni e delle metodologie già sperimentate con successo, che potranno essere utilizzate anche nello svolgimento dei servizi"

Pertanto, interventi che raggiungano il medesimo obiettivo richiesto dalla stazione appaltante, ancorché riguardanti condizioni al contorno diverse, sebbene non centrano la tipologia descritta al punto 1 del sub criterio a.2. potranno essere valutati dalla commissione giudicatrice, qualora lo ritenesse opportuno, graduando il punteggio in ragione della intersezione tra le problematiche affrontate dall'operatore economico nell'intervento realizzato e quelle esposte al punto 1 del sub. Criterio a.2

f.to IL R.U.P. Ing. Carmelo Uccello